

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Trabajo de Fin de Grado

Análisis de perfil psico-social de los usuarios del comedor social de la parroquia Nuestra Señora del Carmen

Alumno/a: Inca París Gaspar

Director/a: Miguel Miranda Aranda

Zaragoza



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza



Universidad
Zaragoza

“Erradicar la pobreza no es un acto de caridad, es un acto de
justicia.”

Nelson Mandela

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	6
1. INTRODUCCION.....	7
1.1 Formulación del problema.....	7
1.2 Justificación del estudio.....	7
1.3 Estructura básica de la investigación.....	8
2. PLANTEAMIENTO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
2.1 Objetivos de la investigación.....	9
2.2 Población.....	9
2.3 Ámbito geográfico y temporal.....	9
3. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	10
3.1 Método y enfoque de la investigación.....	10
3.2 Técnicas e instrumentos para la investigación.....	14
4. MARCO TEORICO DE REFERENCIA.....	18
4.1 Exclusión social y pobreza.....	18
4.2 Nuevos pobres.....	28
4.3 El círculo vicioso de la pobreza.....	33
5. PRESENTACIÓN DE LA ENTIDAD DE REFERENCIA.....	35
6. RECURSOS EXISTENTES RELACIONADOS.....	40
7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS Y REPRESENTACION GRÁFICA.....	41
8. CONCLUSIONES.....	60
9. BIBLIOGRAFIA.....	62
10. ANEXO I.....	64

AGRADECIMIENTOS

A continuación, me gustaría dedicar unas palabras de gratitud a todas las personas que han hecho posible que esta investigación se lleve a cabo.

En primer lugar quiero dar las gracias a Belén Jodra y a sus padres Puri Abuelo y Félix Jodra, ya que me facilitaron el acceso a la parroquia y fueron ellos quienes me pusieron en contacto con el padre Vicente, su director.

También quiero dar las gracias al padre Vicente, por atenderme tan bien y permitirme realizar el trabajo de investigación en su parroquia, y a su trabajadora social, Lucía Capilla, que a lo largo de todo este proceso me ha ayudado y orientado en todo lo que ha podido.

Por último, quiero darle las gracias al director de mi Trabajo de Fin de Grado, Miguel Miranda, por su cooperación y por ayudarme a mejorar como estudiante.

Y por supuesto, a todas las personas a las que he encuestado, sin las cuales hubiera sido imposible la realización de este trabajo, que me han ayudado desinteresadamente y con humildad a pesar de la mala situación que están viviendo. Por ello, les deseo lo mejor, que no pierdan la esperanza y que la suerte les empiece a sonreír cada día un poquito más.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Formulación del problema

La pobreza es un fenómeno social que tradicionalmente ha estado ligado a un perfil concreto de personas con unas características determinadas: mendigos, vagabundos, etc. son algunas de las imágenes que se nos vienen a la cabeza cuando hablamos de pobreza.

Sin embargo en estos últimos años, ha surgido un nuevo perfil en este colectivo. Los llamados “nuevos pobres” son individuos y familias que, a raíz de la crisis, han perdido su empleo, posiblemente con una hipoteca a sus espaldas, y se han visto obligados a hacer uso de servicios y centros sociales para paliar su nueva situación.

El aumento de la pobreza en España en los últimos años, hace que cada día cientos de personas sin recursos, sin trabajo o con unos ingresos mínimos, hagan uso de comedores sociales donde reciben una comida completa diaria de manera gratuita, con la que poder afrontar el día sin una merma económica

1.2 Justificación del estudio

La razón que me ha impulsado a realizar este trabajo de investigación es la creciente cantidad de personas que se ven obligadas a utilizar a diario comedores sociales. El prototipo de individuos y familias en situación de necesidad ha variado, añadiéndose a éste las personas que, afectadas por la crisis, han perdido su empleo o su hogar.

Con este trabajo de investigación se pretende profundizar en el conocimiento de los distintos perfiles de personas que hoy en día

acuden a comedores sociales para dar a conocer esta nueva realidad social y de creciente importancia.

1.3 Estructura básica de la investigación

En primer lugar se realizará una búsqueda sistematizada de información relacionada con la pobreza y sus causas través de revisión bibliográfica, artículos académicos e Internet.

Tras ello se llevará a cabo una investigación de metodología cuantitativa y cualitativa con la ayuda del personal la parroquia Nuestra Señora del Carmen y la participación de sus usuarios, mediante entrevistas y cuestionarios.

Finalmente, con la información obtenida se realizará un análisis de los resultados obtenidos para poder finalizar el estudio con unas conclusiones generales.

2. PLANTEAMIENTO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivos de la investigación

El objetivo general de este trabajo es analizar el perfil psicosocial de los usuarios del comedor social de la parroquia Nuestra Señora del Carmen durante el año 2014. Para conseguirlo, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Conocer el perfil principal de usuario que acude al comedor.
- Averiguar la situación actual de los individuos y familias que hacen uso de este servicio.
- Descubrir las causas que les han conducido a esa situación.

2.2 Población

La población o universo objeto de estudio son los usuarios del comedor social de la parroquia Nuestra Señora del Carmen.

2.3 Ámbito geográfico y temporal

El ámbito geográfico es la ciudad Zaragoza y el ámbito temporal abarca desde Abril hasta Septiembre del año 2014.

3. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Método y enfoque de la investigación. Tipo de investigación.

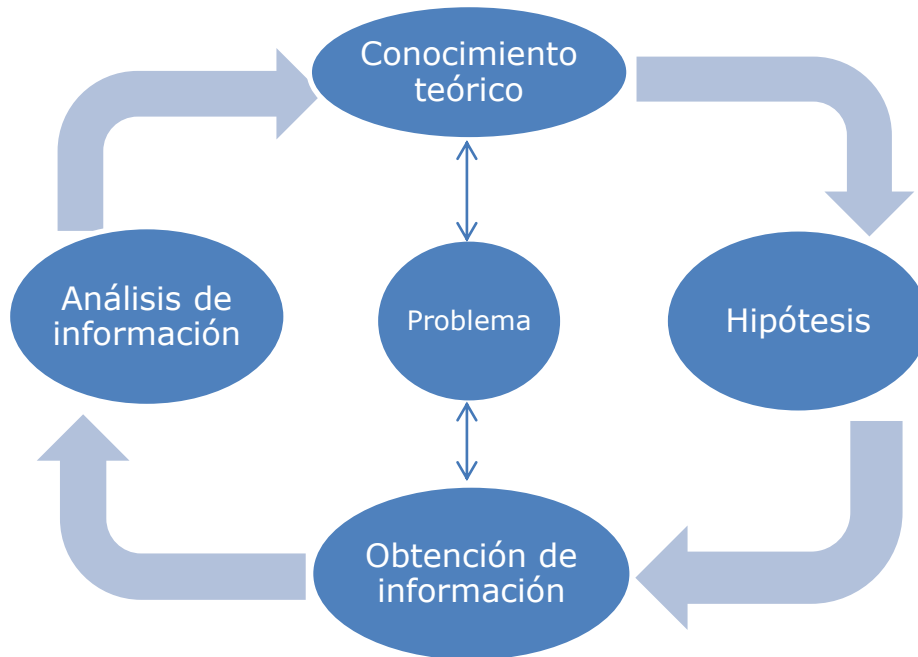
“La **investigación** es una actividad humana orientada a la descripción, comprensión, explicación y transformación de la realidad social a través de un plan de indagación sistemática.” (Del Rincón et al., 1995:19).

Ésta suele comenzar con la identificación de un **problema** y delimitación de una serie de objetivos, los cuales exponen las intenciones del investigador. Los *problemas de investigación* deben ser identificados, ya que no se encuentran de manera explícita en la realidad, y una vez identificados han de ser reformulados y elaborados para poder investigarlos. Una vez aislado el problema de investigación, debe seleccionarse una adecuada **metodología de estudio**, teniendo en cuenta la naturaleza del problema, ya que no hay que olvidar que el método y el problema mantienen una mutua dependencia.

Una vez elegida la metodología, el investigador lleva a cabo la aplicación de un plan diseñado y mediante una serie de técnicas de **obtención de información**, recaba datos para **analizarlos**, “con el fin de explorar, comprender, interpretar o explicar el fenómeno de estudio” (del Rincón et al., 1995:20). La fase de obtención de información es muy importante en un proceso de investigación, ya que es imprescindible para dar respuesta al problema de investigación.

En la figura que se muestra a continuación puede observarse el *Ciclo general de la investigación*:

Figura 1. Ciclo general de la investigación.



Fuente: Del Rincón et al, 1995:20.

Latorre, Del Rincón y Arnal (2003) establecen diferentes modalidades de investigación en función de criterios vinculados a aspectos significativos de la investigación. Estos criterios son:

- Finalidad
- Alcance temporal
- Profundidad u objetivo
- Carácter
- Marco en que se desarrolla
- Concepción del fenómeno educativo
- Dimensión temporal
- Orientación
- Amplitud
- Los estudios que dan lugar

Según el criterio *carácter*, encontramos dos modalidades de investigación: **cuantitativa** y **cualitativa**, aunque también puede ser **mixta**.

Las **metodologías cuantitativas** o empírico-analíticas, toman como métodos propios los de las ciencias físico-naturales y siguen un proceso hipotético-deductivo para la generación de conocimiento.

Para Latorre, Rincón y Arnal (2003), algunas características de esta perspectiva metodológica son:

- Visión objetiva, positivista, tangible y externa al investigador de la realidad educativa.
- Busca generalizar resultados a partir de muestras representativas.
- Se centra en fenómenos observable.
- Se basa en principios de objetividad, evidencia empírica y cuantificación.
- Su finalidad es conocer y explicar la realidad para controlarla y efectuar predicciones.
- Utilizan básicamente procedimientos hipotético-deductivos.
- Establece como criterios de calidad la validez (interna y externa), la fiabilidad y la objetividad.
- Los instrumentos, válidos y fiables, para la recogida de datos implican la codificación de los hechos.
- El análisis de datos es cuantitativo (deductivo y estadístico), y está orientado al contraste, comprobación o falsación de hipótesis.

Para Rodríguez y Valldeoriola, las **metodologías cualitativas** “se orientan hacia la comprensión de las situaciones particulares y únicas, se centran en la búsqueda de significado y de sentido que les

conceden a los hechos los propios agentes, y en cómo viven y experimentan ciertos fenómenos o experiencias los individuos o grupos sociales a los que investigamos” (del Rincón et al., 2011).

Según citan del Rincón et al (2011), para Rossman y Rallis (1998) y Sandín (2003), los principales rasgos de la investigación cualitativa son los siguientes:

- Tiene lugar en un contexto natural, al que a menudo debe desplazarse el investigador.
- Utiliza múltiples métodos participativos, interactivo y humanísticos.
- Es emergente.
- Es fundamentalmente interpretativa.
- Aborda los fenómenos sociales de forma holística.
- El investigador condiciona y determina la investigación.
- El investigador utiliza razonamientos complejos, múltiples, iterativos y simultáneos.
- El investigador utiliza una o más estrategias de investigación como guía del proceso.

La metodología de investigación de este informe será **cuantitativa** y **cualitativa**. Para ello se elaborarán unos cuestionarios que incluirán preguntas abiertas y cerradas. Las preguntas cerradas deben ser capaces de codificar la realidad de manera objetiva y de cuantificar de forma precisa los datos recogidos para poder representarlos posteriormente de forma gráfica. Las preguntas abiertas permitirán expresarse a los usuarios de una manera más amplia que en las preguntas cerradas y así poder conocer su visión y opiniones sobre ciertos aspectos incluidos en los cuestionarios.

Si clasificamos la información según su grado de profundidad y complejidad, encontramos 4 tipos:

- Exploratoria
- Descriptiva
- Correlacional
- Explicativa

El tipo de investigación que va a ser llevada a cabo en este informe es **exploratoria**, ya que este estudio busca conocer más acerca de un fenómeno social relativamente nuevo, que son los llamados “nuevos pobres”. Mediante este informe de investigación social se pretende detectar el perfil principal de personas que acuden a los comedores sociales, así como las causas que les han llevado a esa situación.

3.2 Técnicas e instrumentos para la obtención de información.

Tras definir el problema a investigar, realizar el diseño de la investigación y seleccionar la muestra, el siguiente paso es la recogida de datos y la selección de las técnicas más adecuadas, en función del problema, las características de los datos y la metodología a utilizar.

Dentro de las técnicas de obtención de información, según del Rincón y otros (1995:36), se puede diferenciar entre instrumentos, estrategias y medios audiovisuales:

Tabla 1. Clasificación orientativa de las técnicas de obtención de información.

Técnicas de obtención de información		
Instrumentos	Estrategias	Medios audiovisuales
- Test	- Entrevista	- Video
- Pruebas objetivas	- Observación	- Films
- Escalas	participante	- Fotografía
- Cuestionario	- Análisis documental	- Magnetofón
- Observación sistemática	- Autobiografía	- Diapositivas
	- Historias de vida	

Fuente: del Rincón et al, 1995:36.

Los **instrumentos** son medios reales elaborados por los investigadores para registrar y/o medir características de los sujetos. Al elegir un instrumento deben tenerse en cuenta criterios como el *costo-beneficio* de la investigación, la *disponibilidad de medios* y la *fiabilidad y validez* del instrumento (calidad de mediciones).

Las **estrategias** requieren procesos de interacción entre investigador e investigado con la finalidad de recabar información. Implican la interacción social y una interacción flexible y cálida.

“Las estrategias o técnicas se refieren a modos, maneras o estilos de recoger información, mientras que los instrumentos son herramientas concretas de cada técnica o estrategias que nos permiten llevar a la práctica la obtención de información.”

Los medios audiovisuales son recursos para registrar la información.

Los instrumentos y estrategias de obtención de información que van a ser utilizadas en este informe de investigación social son las siguientes:

1. Entrevista:

La entrevista es una estrategia de obtención de información en la investigación social muy utilizada. La entrevista es una técnica de recolección de datos que implica una pauta de interacción verbal, inmediata y personal, entre entrevistador y entrevistado.

Con la entrevista podemos conocer aspectos de la investigación que no son observables, como "sentimientos, emociones, intenciones o pensamientos, así como acontecimientos que ya ocurrieron con anterioridad" (del Rincón et al, 1995:308).

Existen diferentes modalidades de entrevista según distintos criterios de clasificación:

Según el grado de estructuración (estructurada - no estructurada), según el grado de directividad (directiva - no directiva), según la finalidad (clínica, de orientación, de selección, de investigación) y según el número de participantes (individual, grupal o varios grupos).

A lo largo de la realización de este informe de investigación social, se concertarán dos entrevistas de orientación. Una primera con el director para presentarle el trabajo de investigación que se quiere realizar y obtener su consentimiento. La segunda con la trabajadora social para presentarle la idea del trabajo y los cuestionarios, y así poder cambiarlos, corregirlos y/o mejorarlos.

2. Cuestionarios:

Son instrumentos de investigación los cuales consisten en una serie de preguntas acerca de un problema o cuestión sobre la que se desea investigar y cuyas respuestas han de contestarse por escrito. Del Rincón et al (2011) citan a Ghigliona y Matalon, (1978), que afirman que un cuestionario debe tener los siguientes objetivos:

- Estimar ciertas magnitudes absolutas.
- Describir una población o subpoblación.
- Contrastar hipótesis.

En este trabajo se realizarán 70 cuestionarios a los usuarios del comedor social de la parroquia Nuestra Señora del Carmen. El motivo de la realización de este número de cuestionarios es debido a que con esa cantidad ya consideraba la muestra lo suficientemente representativa. Los cuestionarios fueron realizados durante el mes de julio, acudiendo al comedor dos días aleatorios por semana a las 17:00, hora en la que se cita a cierto número de usuarios para renovar la tarjeta que les permite acudir diariamente al comedor. Los cuestionarios cuentan con 16 preguntas, las cuales serán de carácter cuantitativo y cualitativo y posteriormente se realizarán unas tablas con los resultados obtenidos, para poder analizarlas y obtener así unas conclusiones generales.

En el ANEXO 1 adjunto el modelo de cuestionario realizado a los usuarios del comedor.

4. MARCO TEORICO DE REFERENCIA

4.1. Exclusión social y pobreza.

El origen del concepto de **exclusión social** tiene lugar en Francia, con la publicación en 1974 del libro "*Les exclus*" de René Lenoir. El propio autor no era consciente de la posterior utilización que iba a tener esta palabra, él solo quería lanzar un grito de alarma por la incapacidad del gobierno francés para ayudar a quienes se quedaban al margen de la economía y la sociedad, que era 1 de cada 10 habitantes, es decir, un 10% de la población que vivía fuera de la red de seguridad social pública basada en el empleo, y este grupo estaba formado por discapacitados, ancianos, toxicómanos, etc. Durante los 80, el concepto se popularizó y difundió, y pasó a referirse a los sectores desfavorecidos y afectados por los nuevos problemas sociales. Sin embargo, la exclusión social, no es algo nuevo. Puede inscribirse en la trayectoria histórica de las desigualdades sociales, como dice Subirats (2005), desde el inicio de los procesos de industrialización masiva durante los siglos XIX y XX.

La exclusión social se define como:

"El proceso mediante el cual los individuos o grupos son total o parcialmente excluidos de una participación plena en la sociedad en la que viven" (European Foundation, 1995: 4).

"Fenómeno cambiante, relacional, insertado en el marco de las transformaciones hacia sociedades postindustriales, y susceptible de mediaciones políticas colectivas" (Subirats, 2005: 14).

Estivill (2003: 19) a su vez, la entiende como:

"Una acumulación de procesos confluyentes con rupturas sucesivas que, arrancando del corazón de la economía, la política y la sociedad, van alejando e inferiorizando a personas, grupos,

comunidades y territorios con respecto a los centro de poder, los recursos y los valores dominantes”.

Es un fenómeno que da lugar a una privación múltiple, que se manifiesta en los planos económico, social y político. Para Subirats (2005) es un fenómeno:

- **Estructural**, ya que implica fracturas en el tejido social, no sólo dentro de él, sino que también hace referencia a la división entre “dentro” y “fuera”.
- **Relacional**, ya que es un fenómeno relativo e inscrito en actos y decisiones de agentes.
- **Dinámico**, ya que es un conjunto de procesos que no solo afectan a grupos predeterminados concretos, sino que afectan de forma cambiante a personas y colectivos, a partir de las modificaciones que pueda sufrir la función de vulnerabilidad de éstos a dinámicas de la marginación.
- **Multifactorial y multidimensional**, ya que es un fenómeno poliédrico, formado por la articulación de un cúmulo de circunstancias desfavorables, a menudo fuertemente interrelacionadas.
- **Politizable**, puesto que es susceptible de ser abordada desde los valores, desde la acción colectiva, desde la práctica institucional y desde las políticas públicas.

Según Vranken (2004), la exclusión social puede darse en un nivel micro (las personas y sus redes), nivel intermedio (los grupos o vecindarios) y nivel macro (la sociedad). A raíz de ello, pueden identificarse tres líneas de ruptura diferentes: relacionales, espaciales y sociales. El nivel micro se refiere a las personas y más concretamente a los intercambios sociales entre individuos. Las personas pueden ser consideradas como individuos interesados que maximizan sus méritos personales o pueden ser concebidas como

seres sociales que intercambian productos sociales, y así llegan a formar parte de las redes sociales. La exclusión social puede ser vista como el resultado de la exclusión de estas relaciones de intercambio y, por tanto, de las redes sociales. A esto es a lo que se refieren las líneas de ruptura relacionales. El segundo nivel hace referencia a los grupos o fenómenos sociales similares. Aquí cabe destacar el concepto de cerrazón social de Weber, que es el proceso por el que los grupos sociales intentan adquirir, incrementar o mantener sus beneficios restringiendo a un círculo reducido el acceso a fuentes o a oportunidades. Es a lo que se refiere la ruptura espacial. El nivel macro, remite a las líneas de ruptura sociales y alude a las estructuras y procesos sociales. Existe una línea de ruptura entre los que poseen un factor de producción (capital, trabajo, tierra) y aquellos que no tienen ninguno, y estos últimos son más propensos a la exclusión social y pobreza.

A raíz de lo descrito, cabría identificar cuáles son las causas o los factores generadores de exclusión. Renes (1993: 166) identifica cuatro:

- El Estado, las leyes, la Administración a todos sus niveles generan formas concretas de exclusión a través del propio ordenamiento jurídico. Es decir, los derechos (al empleo, a la vivienda, a la protección social, etc.) no se hacen efectivos para todos, por lo que una parte de la población queda excluida.
- El conjunto de lo social, la sociedad dividida en clases, y hoy fragmentada en grupos sociales que privatizan la plusvalía, que lleva en su seno la desigualdad como motor. La exclusión es una forma extrema de desigualdad social.
- El mercado, la mercancía, el empleo, lo económico. Lo económico está basado en la solvencia del cliente, en la

rentabilidad del capital y en la productividad del trabajador. Lo económico excluye a los que no producen ni consumen.

- Las causas individuales, la acumulación de fenómenos históricos concatenados aboca a ciertas personas o familias a situaciones de desvalimiento físico, psíquico, sensorial y/o social.

Según dice Spicker (2009), para Tiemann la exclusión social afecta a personas, grupos y áreas geográficas y puede ser vista no solo en niveles de ingreso, sino también vinculada a cuestiones como salud, educación, acceso a servicios, vivienda y deudas. Algunos fenómenos que derivan de la exclusión social son:

- El resurgimiento de los que viven sin vivienda
- Crisis urbanas
- Tensiones étnicas
- Aumento de desempleo a largo plazo.
- Altos niveles persistentes de pobreza.

Aunque puede haber casos de exclusión horizontal y bilateral, es decir, situaciones de separación entre colectivos importantes de la misma clase o situación social y con barreras existentes por ambas partes, es mucho más frecuente que la exclusión social sea **vertical** y **unilateral**. Esto quiere decir el colectivo objeto de rechazo y marginación social, está situado en una posición de inferioridad respecto al colectivo por el que es rechazado y marginado. Las razones de superioridad de este último colectivo pueden deberse a:

- Superioridad numérica.
- Detentar el poder político o militar
- Diferencias en la distribución de la renta y en el control de los medios económicos fundamentales.

Ésta última es la más frecuente, hablamos del clásico problema de ricos y pobres. Si nos preguntamos por los colectivos afectados

por la exclusión social, no se nos viene a la cabeza precisamente el calificativo de rico. Sin embargo, exclusión social y pobreza no son equivalentes. Se puede ser pobre pero no excluido y viceversa, no todos los excluidos son pobres, aunque casi la totalidad de investigaciones y trabajos realizados hasta ahora muestran que existe una gran coincidencia entre pobres y excluidos, no son palabras sinónimas, sino complementarias (Estivill, 2003). Estivill (2004) también afirma que la pobreza es un caso especial de exclusión social: es una acumulación de formas de exclusión interrelacionadas. La pobreza se relaciona con la no participación o muy limitada participación en varios productos sociales, por ejemplo los ingresos, el trabajo, la educación, la vivienda, la sanidad y la administración de justicia, los servicios públicos y la cultura. Estas exclusiones están interrelacionadas y esa es la esencia de la pobreza.

La **pobreza** es un fenómeno complejo y existen numerosas definiciones. Spicker, Gordon y Álvarez (2009) reúnen en su obra algunas de ellas:

Si la entendemos como un concepto material es:

“Una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumos” (Baratz y Grigsby, 1971: 120).

“Núcleo de necesidades básicas y en un conjunto de otras necesidades que cambian en el tiempo y en el espacio” (Vic George, 1988: 208).

La ONU define la pobreza como “la condición caracterizada por una privación severa de las necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza depende no solo de ingresos monetarios sino también del acceso a los servicios” (ONU, 1995: 57).

La pobreza también puede definirse entendiéndola como una situación económica:

“Nivel de consumo que está por debajo de lo que generalmente es considerado el mínimo decente” (Ringen, 1988: 354).

“Incapacidad para alcanzar un nivel de vida mínimo” (Banco Mundial, 1990: 26).

La Comunidad Económica Europea creó en 1985 una definición que entendía el concepto de pobreza como unas condiciones sociales:

“Se consideraran pobres aquellas personas, familias y grupos de personas cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son limitados a tal punto que quedan excluidos del estilo de vida mínimamente aceptable para el Estado Miembro en el que habitan”.

A raíz del concepto de pobreza surgen el de pobreza absoluta y pobreza relativa. La **pobreza absoluta** es la falta de cobertura de las necesidades primarias. Estas necesidades son las mínimas para garantizar la supervivencia y son:

- Alimentación
- Vivienda
- Educación
- Salud
- Vestuario

El concepto puede resultar un poco confuso, ya que no existe un estándar de “mínimo vital”. Por ejemplo, en el caso de la alimentación, los requisitos nutricionales varían con la edad, el clima y otros factores.

La **pobreza relativa** es la carencia de alguna necesidad humana contemplada con relación a un estándar. Se centra en el mínimo socialmente aceptable, que es variable en cada sociedad y

momento histórico. En ocasiones puede confundirse con desigualdad, y el economista Amartya Sen recurre a situaciones extremas para ejemplificarlo: “¿sería pobre aquél que no puede permitirse más de un Porsche solo porque la mayoría puede permitirse dos? ¿Podríamos afirmar que no existe pobreza en un país con desnutrición masiva solo porque la miseria está distribuida equitativamente? Desde el punto de vista de la pobreza relativa, el hecho de que una persona pasara hambre no sería en sí relevante, sino que pasara hambre en una sociedad en la cual la mayoría estuviesen bien alimentados.”

El **umbral de la pobreza** es un indicador que identifica a las personas que están por debajo de éste como aquellas que tienen unos ingresos netos por persona inferiores a la mitad de los ingresos medios por persona de un determinado país (Renes, 1993).

Entre los factores que explican las razones de aparición y mantenimiento de situaciones de pobreza, destacan cuatro (Ruiz, 2004):

La situación económica de cada país y concretamente el papel que juega el **crecimiento económico** en las situaciones de pobreza. “Es una evidencia contrastada en numerosos países que el crecimiento agregado de la economía durante un largo período de tiempo conlleva la reducción de las formas más extremas de pobreza. Sin embargo, no existe un consenso a la hora de determinar las fuerzas económicas y sociales que determinan esa relación, siendo numerosas las peculiaridades de la estructura social y económica que pueden dinamizar o frenar ese proceso” (Ruiz, 2004: 187).

El **mercado de trabajo**, donde se genera la mayor parte de las rentas que reciben los hogares. El empleo juega un papel principal como mecanismo de inclusión social, como flujo principal de renta monetaria disponible en los hogares, como cauce de participación

social y autorrealización individual y como núcleo del ejercicio de los derechos sociales y de ciudadanía en el seno del Estado de Bienestar. El desempleo de larga duración tiene consecuencias graves con respecto a la pobreza, ya que es difícil mantener durante períodos prolongados las redes de seguridad.

Factores demográficos. Los cambios del perfil demográfico tienen un lugar preferente entre los determinantes de la pobreza en las sociedades contemporáneas. En España, el cambio en la pirámide poblacional, reflejado en el envejecimiento de la población, la creciente incorporación de la mujer al trabajo y los cambios en la estructura de los hogares, tanto en relación a su dimensión media (pérdida de peso de las familias con mayor número de miembros) como en composición (mayor número de personas solas y familias monoparentales), han dejado al descubierto importantes lagunas en los sistemas de protección social.

Las políticas públicas. Son las sucesivas respuestas del Estado frente a las situaciones socialmente problemáticas (Salazar, 1994). Sin embargo, las políticas contra la pobreza no siempre suponen una reducción automática de ésta. Un problema que surge a menudo cuando se establecen programas asistenciales es que no todos los posibles beneficiarios deciden demandar la prestación: la complejidad de los programas, deficiencias en el funcionamiento de la Administración y la falta de información del beneficiario son los principales motivos.

4.2. Nuevos pobres.

Históricamente, el término “pobre” se ha asociado a personas sin hogar y obligadas a pedir en la calle para poder sobrevivir día a día, sin embargo tras la llegada de la crisis, la pobreza ha adoptado

nuevos perfiles camuflados. No disponer de electricidad, transporte, medicamentos o libros de texto para el colegio o instituto, son las nuevas caras de la pobreza en España. Desde que la crisis comenzó a afectar al día a día de los españoles, las ONG crearon un nuevo término para definir el perfil del creciente número de personas que acudían en busca de su ayuda. El perfil principal de los llamados “nuevos pobres” son familias de clase media, con hijos y con el cabeza de familia en paro. Los efectos de la crisis se traducen en un aumento de la hipoteca, la desaparición del empleo y la subida de los precios en los alimentos de primera necesidad. Según el VI Informe FOESSA sobre Exclusión y Desarrollo Social en España, los hogares pobres destinan un 84’2% de sus ingresos a la compra de la vivienda, por lo que apenas les queda dinero para comprar comida o ropa.

España posee una de las tasas de pobreza más elevadas de las sociedades de su entorno y una escasa inversión en políticas sociales. Durante los últimos años, los países europeos más desarrollados han tenido una tasa inferior al 15% e incluso los más avanzados al 11%, mientras que en España, la tasa se ha encontrado en torno al 18 y 19% y con un PIB seis o siete puntos por debajo de la media. Todo ello unido a la aparición de la crisis, ha producido un agravamiento de los problemas de la pobreza por dos razones principales: por un lado, debido a los efectos monetarios y laborales que la crisis posee sobre numerosas familias y, por otro lado, a causa de los recortes en políticas sociales que se han llevado a cabo. Como consecuencia de estos dos elementos, España ha aumentado su tasa de pobreza hasta llegar a un 21’6% en 2013, habiendo pasado por un 22’2% en 2012, según el INE.

Los problemas carenciales generados por la crisis no solo están afectando a personas que se sitúan por debajo del umbral de la pobreza, también están repercutiendo en familias y personas que se

encuentran cerca de la “frontera” de este umbral. Según las entrevistas realizadas por Tezanos et al. (2013) a familias afectadas por la crisis, los efectos precarizadores de ésta, dependen en gran parte de los bienes materiales de partida de que se disponga, los cuales son entendidos como los recursos que podrían ser utilizados para hacer frente a situaciones de carencia imprevistas. Remarcan la importancia del “ahorro” y la “previsión” y se detecta una fuerte crítica hacia los “políticos” en general. También destacan la importancia de las ayudas económicas, ya que hasta hace poco tiempo, España ha tenido un sistema de protección social razonablemente articulado en torno al empleo y las cotizaciones, sin embargo a raíz de la crisis, el empleo se ha visto fuertemente deteriorado, provocando que el sistema sea insuficiente para compensar adecuadamente todas las necesidades sociales derivadas del desempleo masivo, y en muchos casos, de larga duración. La universalidad de los servicios sociales que se reclamaba a principios del siglo XXI, orientada a reforzar los cuatro pilares del Estado de Bienestar (salud, educación, pensiones y atención a la dependencia) se ha visto difuminada según iba extendiéndose la crisis, y con el curso de ésta y las políticas de recortes, más bien parece que peligra la cobertura mínima de muchas familias. La pérdida del puesto de trabajo es la situación que se ha dado con más frecuencia en los hogares españoles a raíz de la crisis, lo cual influye en gran número de factores y provoca una pérdida generalizada de bienestar de las familias. En la tabla 3 se muestra los ámbitos de los sucesos críticos y consecuencias de la crisis.

La crisis también afecta a este colectivo de “nuevos pobres” no solo en todo lo descrito anteriormente, sino también provocando un deterioro en su salud mental y relaciones sociales, y en varios casos, los efectos del ámbito relacional trascienden los efectos psicológicos. Según una investigación llevada a cabo por Tezanos et al. (2013),

ante la crisis un 6% de las familias no podían permitirse invitar a amigos o familiares a una copa o a una comida en el hogar al menos una vez al mes y con la crisis el porcentaje ha aumentado hasta un 18%. Lo mismo pasa con las vacaciones, antes de la crisis un 25% de los hogares españoles no podían permitirse unas vacaciones pagadas, y ahora ese porcentaje ha ascendido a un 70%. Concluyendo, se puede decir que por una parte está descendiendo la cantidad de recursos disponibles en muchas familias españolas para poder llegar a unos niveles razonables de inclusión social en las actuales sociedades de consumo, ocio y tiempo libre, que es muy importante en las relaciones sociales, y por otra parte el estado de ánimo de las personas y las capacidades sociales y relaciones, se está deteriorando, los cuales sustentan en buena parte, la autoestima y la confianza.

Tabla 3: Ámbitos de los sucesos críticos y consecuencias de la crisis en los discursos.

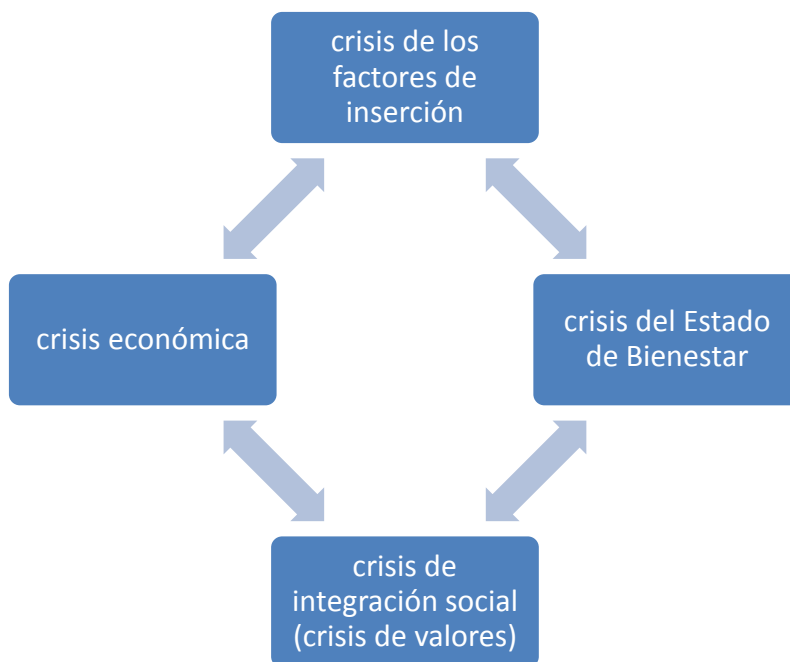
AMBITOS	SUCESOS	CONSECUENCIAS
Trabajo	Pérdida de empleo Retraso en las nóminas Recorte de salarios Pérdida de empleo de otros miembros del hogar. Despidos Fin de las prestaciones sociales y las ayudas. No poder afrontar el pago de la hipoteca y otros préstamos bancarios.	Desempleo Incremento de la precariedad laboral Pérdida de poder adquisitivo Pérdida de la efectividad de las redes sociales Incremento de las cargas familiares Mayor desprotección social Incremento del endeudamiento
Calidad de vida	Cambios en el nivel de vida debido a la pérdida de capacidad adquisitiva y miedo al futuro. Renuncia a vacaciones y actividades de ocio. Renuncia a reformas de la vivienda. Llevar una vida con menos lujos. No poder arreglar el vehículo. Menos consumo.	Pérdidas en el nivel relacional Pérdida de redes sociales Agravamiento de las consecuencias psicosociales Malestar social Nuevas formas de pobreza Deterioro del consumo que afecta a la economía
Expectativas de futuro	Pérdida de las expectativas en el mañana. Temor por el futuro de los hijos	Angustia vital Percepción del desclasamiento y pérdida del estatus (preocupación por las percepciones de otros) Se incrementa el sentimiento solidario, pero hay un descenso de la posibilidad de ayudas sociales.
Emergencia de situaciones críticas	Imposibilidad de pagar el alquiler/la hipoteca. Necesidad de recurrir a las ayudas sociales. Recurrir a los servicios sociales. Peligro de embargos. Cortes en el suministro eléctrico.	Presión de las redes sociales familiares (personas mayores, nuevos familiares) Nuevas formas de vulnerabilidad social Ineficacia de las políticas públicas que quedan insuficientes y obsoletas

Fuente: Tezanos, J.F; Sotomayor, E; Sánchez, R; Diaz, V. (2013: 97)

4.3. El círculo vicioso de la pobreza

La pobreza genera pobreza. Renes (1993) crea un paradigma con el que nos facilita la comprensión de la interrelación de los procesos de empobrecimiento:

Figura 2: Interrelación de los procesos de empobrecimiento.



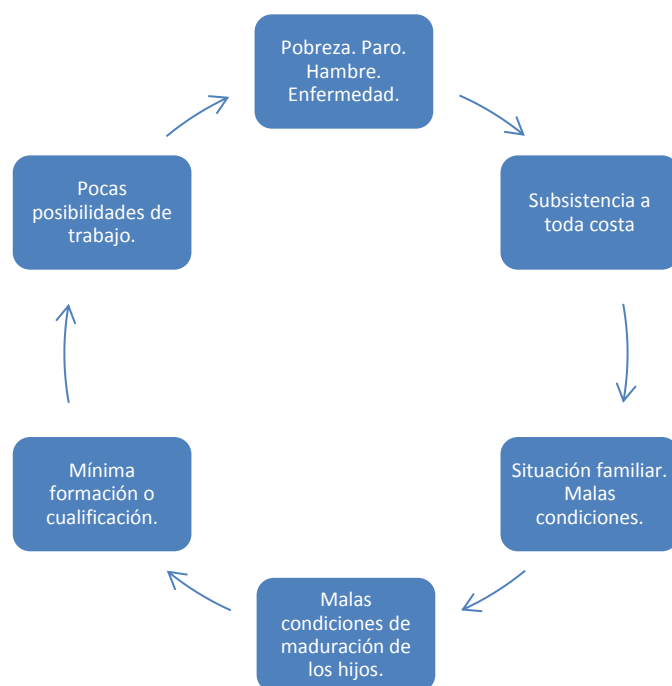
Fuente: Renes, V. (1993: 184).

Estos factores se retroalimentan, dando lugar a un círculo vicioso. Por ejemplo, la crisis económica priva de empleo a una persona (crisis de factores de inserción), la crisis del Estado de Bienestar la deja sin protección, provocando que tenga un paro prolongado y esto a su vez empuja a esa persona a romper con los valores establecidos y a tener comportamientos no-normales para sobrevivir (crisis de integración social), cerrando así se cierra el círculo. Si nos colocamos en otro punto de partida, por ejemplo desde una situación de drogodependencia (crisis de integración social), tendrá más dificultad para encontrar trabajo (crisis de factores de inserción debido también a la crisis económica), no estará subsidiado

(crisis de Estado de Bienestar) y acabará con comportamientos no-normales, cerrando otra vez así el círculo.

Sin embargo la realidad circular de la pobreza no queda resuelta con los círculos viciosos que se dan en los procesos de empobrecimiento. De debe profundizar en otros factores personales, familiares y grupales. Renes (1993) crea otro paradigma-tipo a nivel familiar para demostrar que en la reproducción de la pobreza hay algo inevitable: la interrelación de los diferentes elementos y su encadenamiento, que influyen unos sobre otros provocando un proceso ininterrumpido. La percepción de las carencias económicas, culturales, laborales, de salud, de las personas y familias con un grado notable de pobreza, no se reduce simplemente a que se vean obligadas a buscar medios de subsistencia de muy diversas formas, sino que pasan a su “ser personas” y llegan a ser una “forma de vida”.

Figura 3: Círculo vicioso de la pobreza.



Fuente: Renes, V. (1993: 186).

La percepción de las carencias económicas, culturales, laborales, de salud, de las personas y familias con un grado notable de pobreza, no se reduce simplemente a que se vean obligadas a buscar medios de subsistencia de muy diversas formas, sino que pasan a su "ser personas" y llegan a ser una "forma de vida".

Para explicar el círculo vicioso de la pobreza, podemos empezar desde cualquier punto ya que todos los elementos están encadenados, pero la comprensión de la situación debe contemplar el conjunto, ya que si pretendemos entenderlo como eslabones sueltos, no sabríamos explicar cómo está estructurada la cadena. Por ejemplo, empezamos con una situación de paro y pobreza en una familia, esto hace que los padres busquen sus ingresos fuera de un trabajo "normalizado" (subsistencia a toda costa). El ambiente familiar se desajusta (despreocupaciones, desequilibrios afectivos...) dando lugar a abandonos (escolares y/o familiares), alcoholismo, "tráficos" diversos (causando unas malas condiciones de maduración en los hijos). Todo ello provoca un efecto escolar negativo en los hijos: faltas de asistencia, fracaso, abandono, etc. (mínima formación o cualificación) y buscan la liberación de la tensión acumulada fuera de casa, en las pandas, delincuencias, etc. Desde estas situaciones reinician el proceso al que sus padres habían llegado.

5. PRESENTACION DE LA ENTIDAD DE REFERENCIA

La parroquia Nuestra Señora del Carmen está situada en el Paseo de María Agustín nº 8. Entre todas sus actividades, las que nos interesan desde el punto de vista del Trabajo Social, son las labores que realizan a través de su obra.

- Alojamiento
- Atención social
- Otras actividades de Cáritas
- Casa abierta
- Casa de acogida a mujeres
- Comedor
- Guardería
- Rehabilitación de alcohol
- Ropero

La siguiente información ha sido extraída de la página web de la parroquia Nuestra Señora del Carmen:

Alojamiento

Con este proyecto se pretende proporcionar alojamiento y facilitar la posibilidad de emprender un proceso de reinserción social a personas solas o acompañadas de sus familias, con escasos recursos económicos o sin ellos, y que temporalmente necesiten de una vivienda. Quienes hagan uso de este recurso deben de llevar un proceso mínimo de inserción.

Atención social

Es un servicio prestado por la trabajadora social dirigido a personas que demandan algún tipo de ayuda. En general se centra en la atención a personas sin hogar. También se proporciona información y orientación ante las diferentes problemáticas de tipo

social y se tramita todo tipo de documentación, como DNI, prestaciones sociales, gestiones sanitarias, etc. Los casos en los que se requiera un servicio específico, serán derivados a aquellos centros sociales que mejor pueden cubrir la necesidad presentada. También se gestiona una bolsa de empleo dirigida a mujeres que se encuentran en búsqueda activa de empleo. Este servicio trata de poner en contacto a aquellos que buscan personas para trabajar en servicio doméstico, cuidado de personas mayores o niños, con mujeres que demandan empleo.

Otras actividades de Cáritas

Cáritas parroquial atiende a personas del ámbito parroquial que puedan pasar por una situación de necesidad. Este servicio forma parte de Cáritas Diocesana y todas las actuaciones que realizan las coordinan con los técnicos de Cáritas Diocesana.

Casa Abierta

Es un servicio orientado a proporcionar techo y comida de manera permanente a 11 personas cuya situación está gravemente deteriorada y necesitan una solución urgente. Ofrece una respuesta adecuada ante la imposibilidad de estas personas de acceder a cualquier otro recurso y que han sufrido graves procesos de exclusión tras años viviendo en la calle. Se intenta que tengan un entorno favorable que les permita vivir con unas necesidades vitales mínimas atendidas y su promoción personal hacia mejores condiciones de vida. Casa Abierta surgió de la Coordinadora de Centros y Servicios de Atención a Personas sin Hogar, con el propósito de dar una solución digna a las personas sin hogar de nuestra ciudad en situación de grave cronicidad. En este momento, dos entidades se hacen cargo del proyecto: el Albergue Municipal y la Parroquia del Carmen. El Albergue Municipal aporta instalaciones, manutención y

las necesidades materiales, así como los profesionales técnicos que arropan la iniciativa. La Parroquia aporta voluntariado y un trabajador que coordina este proyecto. El voluntariado que colabora en el proyecto atiende la Casa, algunos contactan con personas que viven en la calle para ofrecerles este servicio, hacen acompañamiento a hospitales y ayudan a los usuarios en todas las gestiones necesarias para su promoción personal.

Casa de Acogida a Mujeres

La Parroquia cuenta con dos casas de acogida para mujeres, pueden ser mujeres con hijos pequeños o sin hijos. Es un proyecto que surgió en 2005. El proyecto consiste en dar alojamiento, manutención, apoyo social y acompañamiento a mujeres que están pasando por graves dificultades económicas. Durante el periodo de acogida se intenta crear una red social adecuada contando con otros recursos sociales, formativos y laborales, de manera que se pueda conseguir una situación de plena autonomía.

Comedor

Es un recurso cuyo objetivo principal es coordinar y promover acciones tendentes a la atención de la población de Zaragoza y transeúntes en materia de alimentación, a través de actividades de acogida e intervención social. Pueden ser usuarios de este recurso aquellas personas mayores de edad, carentes de recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades primarias de alimentación y vestido. La acogida se realiza por parte de la trabajadora social y voluntarios.

Guardería

El Centro de Educación Infantil “El Carmen” es un centro educativo asistencial, autorizado por el Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón. Tiene como objetivos:

- Satisfacer las necesidades físicas, intelectuales, afectivas y sociales de cada niño, mediante la utilización de las técnicas pedagógicas adecuadas a cada edad, personalidad y situación.
- Ofrecer un espacio de conciliación de la vida familiar y laboral para las familias en situación de riesgo y exclusión social.
- Informar y asesorar sobre recursos socio-sanitarios y laborales.

Rehabilitación de Alcohol

ALCOZARA es un programa de rehabilitación para personas con problemas de alcohol. Tiene como finalidad crear y potenciar un espacio donde el enfermo alcohólico pueda mantener la abstinencia, modificar los hábitos de riesgo asociados al consumo y así mejorar la calidad de vida, intentando corregir el deterioro psico-somático producido por el alcohol, fomentando nuevos estilos de vida. Se ofrece tratamiento terapéutico a dos niveles (Internamiento y Centro de Día), información sobre alcoholismo, terapias de grupo, atención a la familia, actividades, talleres diversos, equipos de profesionales (médicos, psicólogos, trabajador social, educadores, etc.) y voluntarios. Va dirigido a varones con problemas de alcohol, comprendidos entre los 18 y 45 años para internamiento y a personas de ambos sexos entre los 18 y 65 años para el Centro de Día.

Ropero

La Parroquia cuenta con un servicio de Ropero de hombres y otro de mujeres. Para poder ser atendidas deben acudir en primer lugar a Cáritas parroquial de su propia Parroquia. Allí les entregarán una nota explicando la necesidad que presentan:

- Ropero de hombres: el vale para este Ropero se entrega junto con la tarjeta del Comedor a través de la entrevista de acogida.
- Ropero de mujeres: entrega ropa para familias (mujeres y niños) que se encuentran en situación de necesidad.

6. RECURSOS SOCIALES EXISTENTES RELACIONADOS

En Zaragoza, además del de la Parroquia Nuestra Señora del Carmen, existen, entre otros más recientes, tres comedores que ayudan a personas sin ingresos o con ingresos muy bajos, proporcionándoles una comida diaria que les permite afrontar el día sin merma económica.

Comedor social Hijas de la Caridad San Vicente de Paul.

http://www.zaragoza.es/ciudad/centros/detalle_Centro?id=12508

Dirección: C/ Danzas, 1.

Teléfono: 976 207 355

Albergue municipal: Servicio de Desayuno y Comedor para Personas No Alojadas.

http://www.zaragoza.es/ciudad/encasa/detalle_Tramite?id=106

Dirección: C/ Alonso V, 30 - Zaragoza 50002

Teléfono: 976 726 047

Centro Social San Antonio.

http://www.zaragoza.es/ciudad/centros/detalle_Centro?id=20077

Dirección: C/ Fray Julián Garás, 1 duplicado

Teléfono: 976 371 628

7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA

En este apartado se abarcará todo lo referente al análisis de los datos obtenidos mediante los cuestionarios realizados. En primer lugar se analizarán las preguntas cuantitativas y se crearán unas tablas para realizar posteriormente una representación gráfica y una interpretación de los resultados obtenidos. Las preguntas cuantitativas son de la 1 a la 11, la 13 y la 14. Tras ello se llevará a cabo el análisis de las respuestas de las preguntas cualitativas.

Para comenzar, puede observarse que la proporción de hombres que acuden al comedor social es mucho mayor a la de las mujeres (gráfico 1). En los 70 cuestionarios realizados, 64 de los usuarios eran hombres y 6 eran mujeres, siendo los hombres un 91'4% y las mujeres un 8'6%.

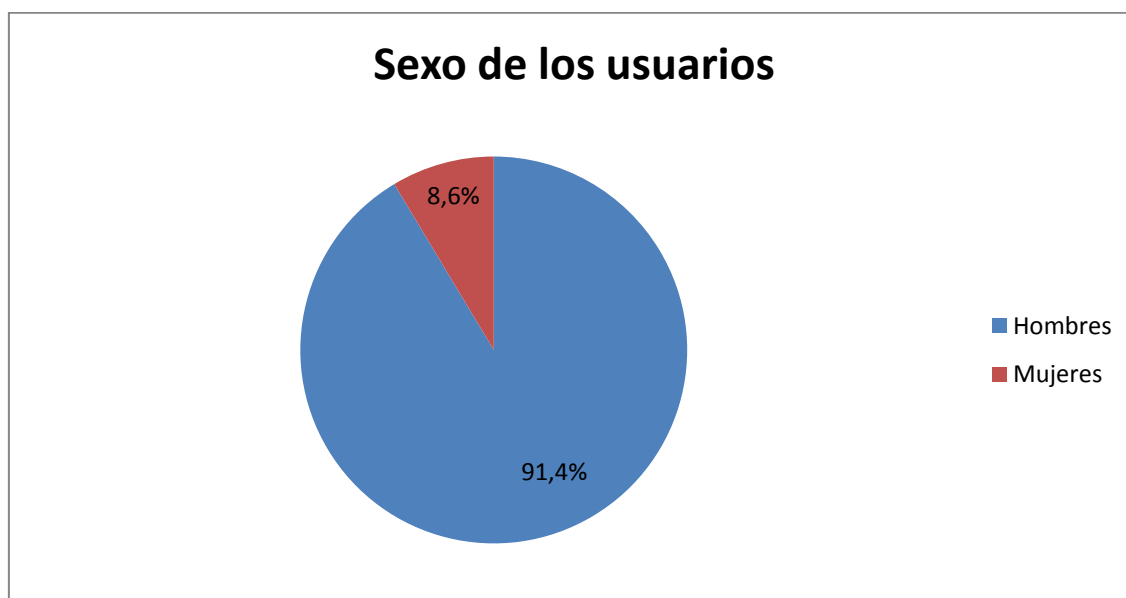


Gráfico 1. Personas que acuden al comedor en función del sexo.

La media de edad de las personas que acuden al comedor son 46'3 años, siendo 20 años la edad mínima y 67 la edad máxima. En los cuestionarios hubo 2 personas que no respondieron el apartado de

la edad, por tanto el análisis se ha realizado entre los 68 cuestionarios restantes.

Un 5'88% de las personas tenían entre 20 y 29 años, un 20'58% entre 30 y 39, un 30'88% entre 40 y 49, un 32'35% entre 50 y 59 y un 10'29% entre 60 y 69 años. (Gráfico 2).

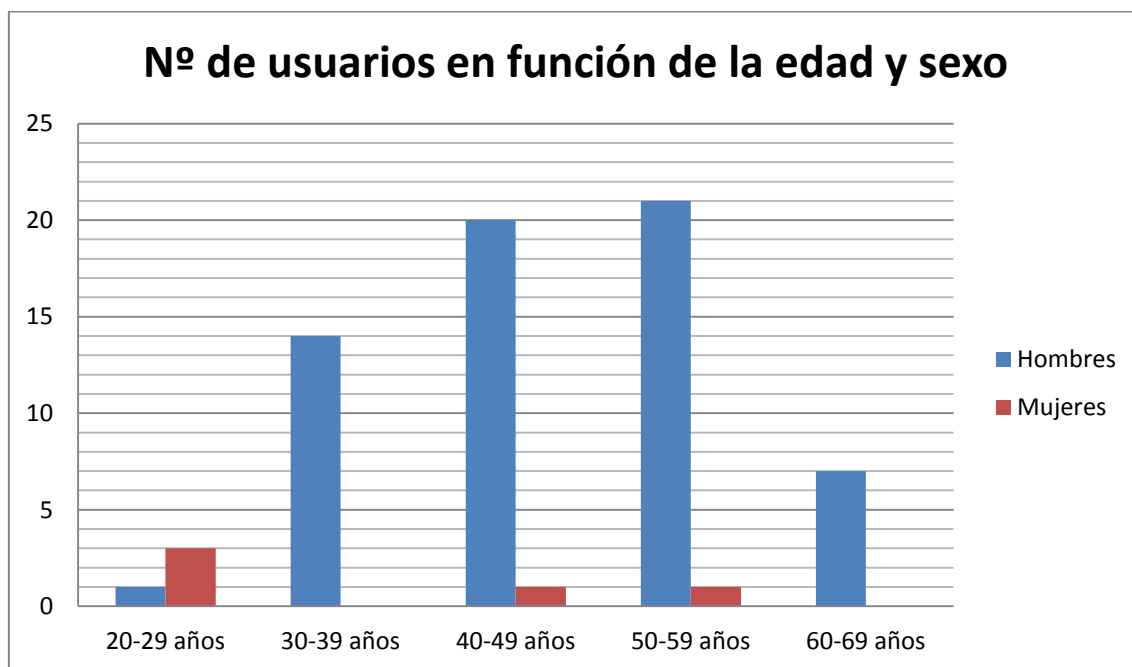


Gráfico 2. Número de hombres y mujeres que acuden al comedor en función de la edad.

Al analizar el país de procedencia de los usuarios del comedor (gráfico 3), encontramos que la gran mayoría son españoles, un 52'85%, seguido de un 10% de rumanos, un 8'75% de ecuatorianos y un 4'2% de peruanos. Los guineanos, argelinos, marroquíes, senegaleses y colombianos son el 2'85% por cada país y por último los nicaragüenses, chilenos, ghaneses, búlgaros, costamarfileños el 1'42% por cada país. Un 2'85% no respondieron a este apartado.

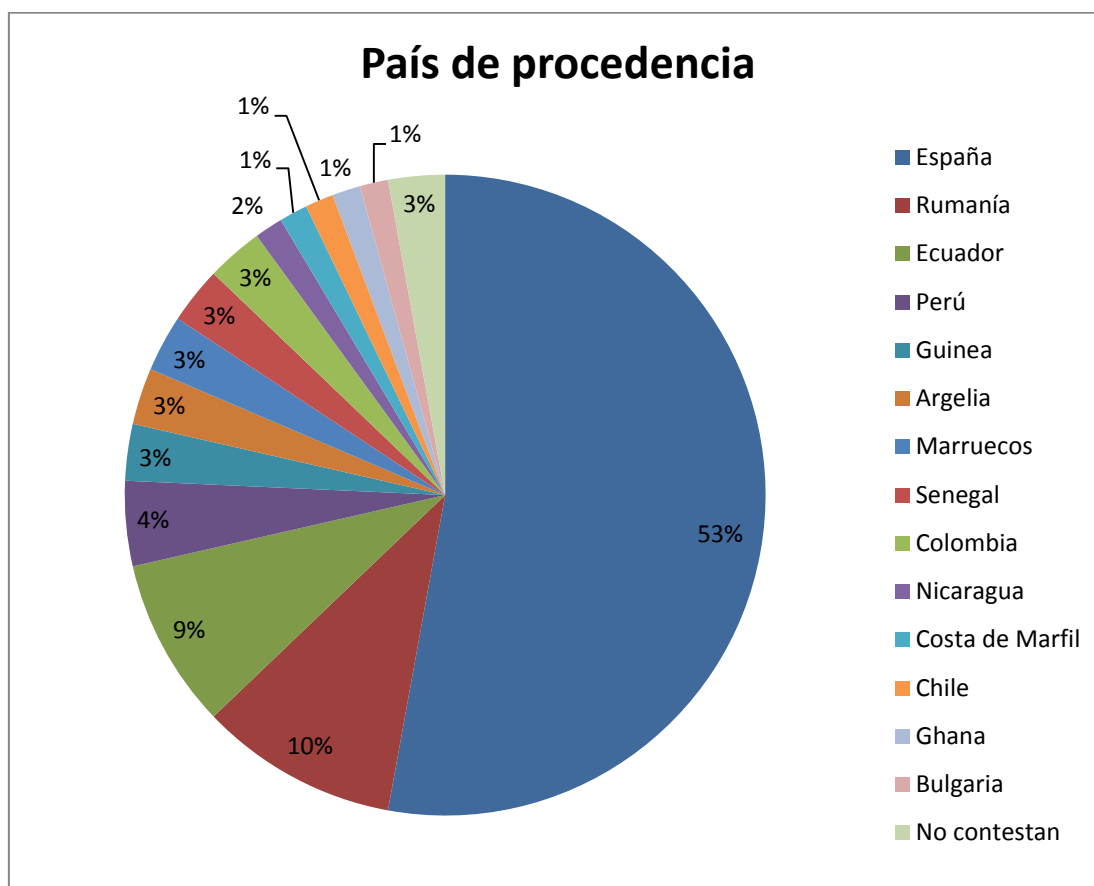


Gráfico 3. País de procedencia de los usuarios.

Si los analizamos por continentes (gráfico 4), un 64'28% son europeos, un 18'57% latinoamericanos, un 14'28% africanos y un 2'85% no ha contestado.

Analizando desde el punto de vista de nivel de estudios (gráfico 5), la mayoría posee una formación de nivel medio (55'71%), seguido de un 27'14% con estudios no formales y un 14'28% con formación de nivel superior. Un 2'85% de las personas no respondieron a esta pregunta. Poseen una formación de nivel medio el 100% de los marroquíes, senegaleses, colombianos, costamarfileños, ghaneses, búlgaros y nicaragüenses encuestados, el 57'14% de los rumanos, el 66'66% de los ecuatorianos, el 66'66% de los peruanos y un 48'64% de los españoles.

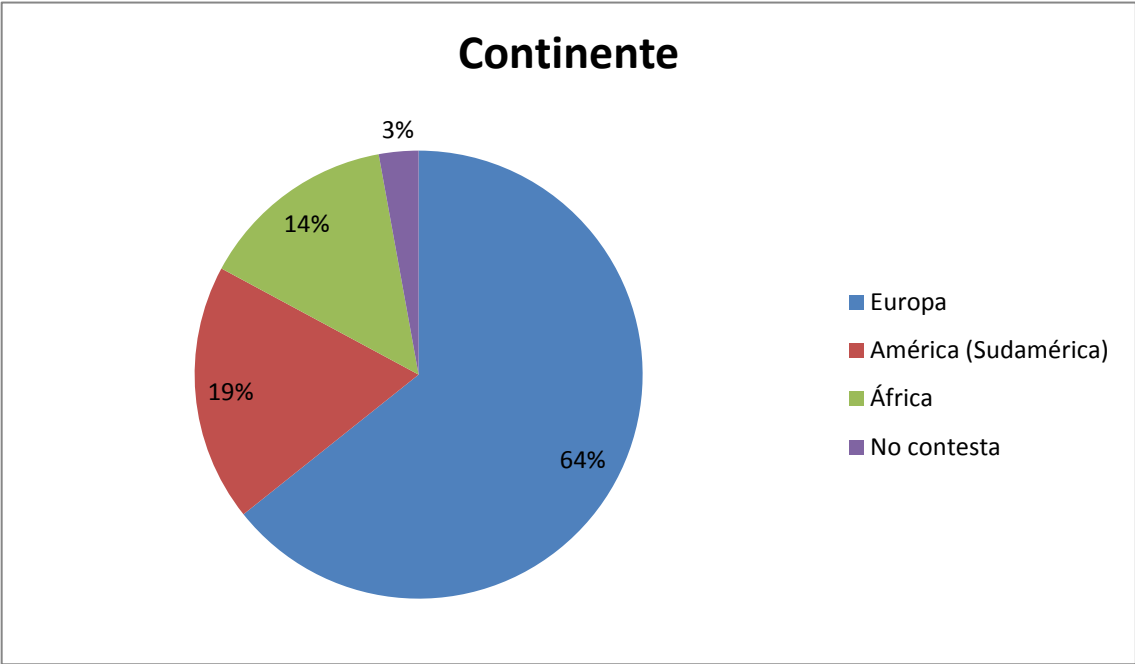


Gráfico 4. Continente de procedencia de los usuarios.

No poseen estudios formales el 100% de los argelinos encuestados, el 50% de los guineanos, el 42'85% de los rumanos y el 35'13% de los españoles.

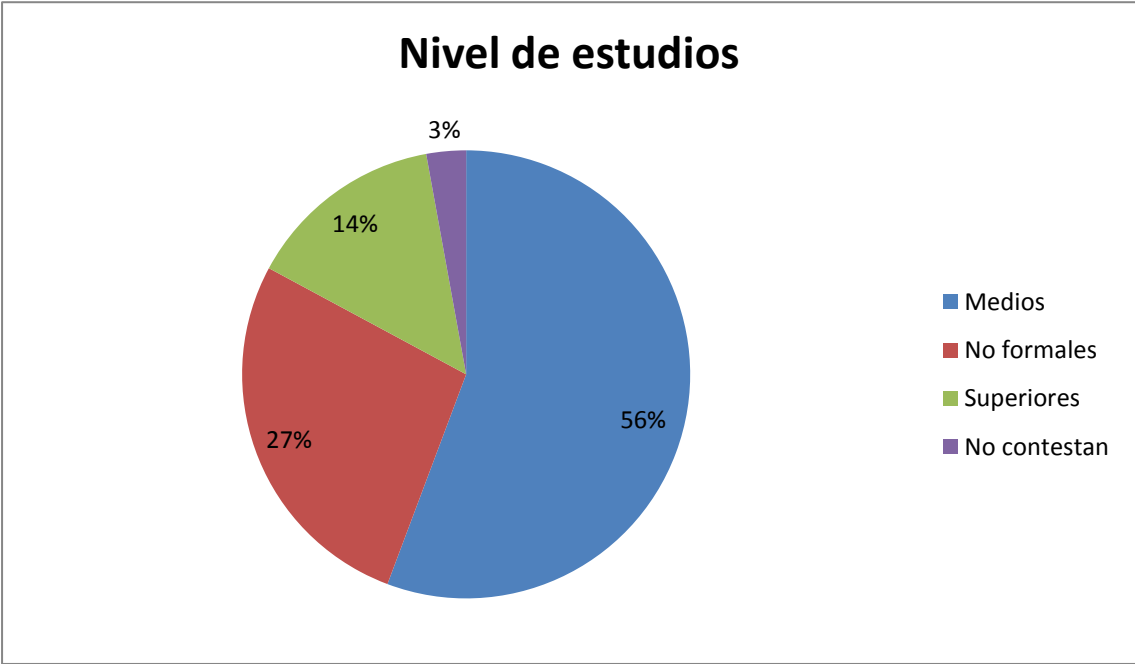


Gráfico 5. Nivel de estudios que poseen los usuarios.

Poseen estudios superiores el 100% de los chilenos encuestados, el 50% de los guineanos, el 33'33% de los peruanos, el 33'3% de los ecuatorianos y el 13'51% de los españoles.

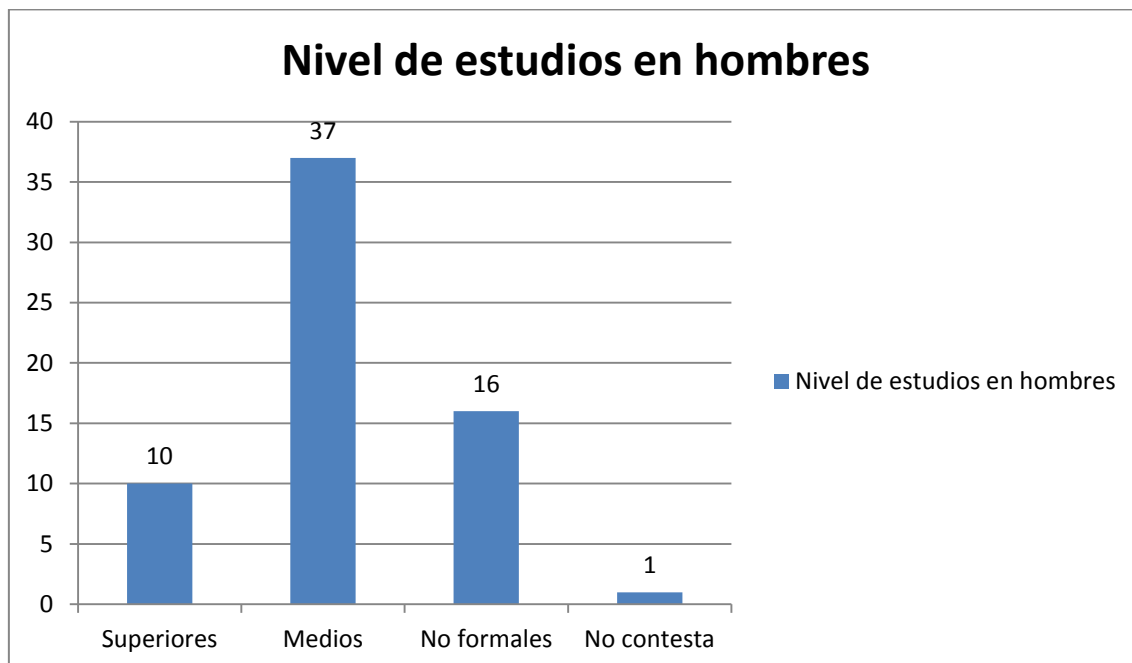


Gráfico 6. Número de hombres para los diferentes niveles de estudios.

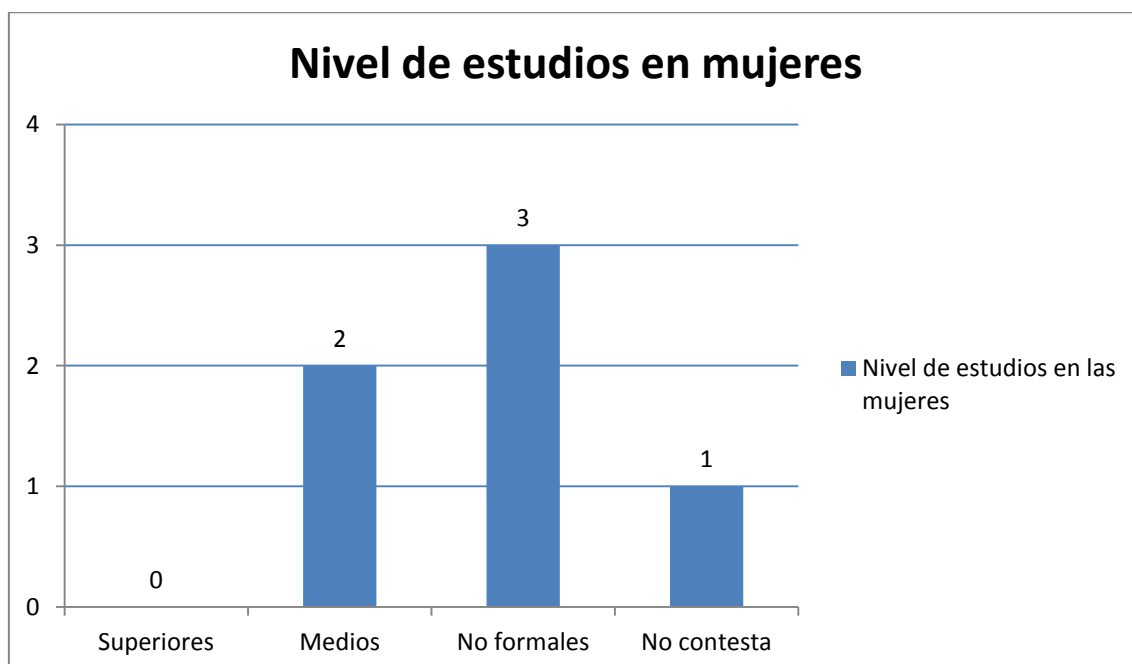


Gráfico 7. Número de mujeres para los diferentes niveles de estudios.

De las mujeres, el 50% no posee estudios formales, el 33'33% posee estudios medios, el 16'66% no contestó a la pregunta y el 0% de las mujeres posee estudios superiores. De los hombres, el 52'85% posee estudios medios, el 22'85% no formales, el 15'62% superiores y el 1'56% no contestó a esta pregunta (gráfico 6 y 7).

La situación laboral mayoritaria entre los usuarios es con gran diferencia la de desempleado, con el 90% de los usuarios encuestados, tan sólo el 5'71 % son estudiantes, un 2'85% tienen incapacidad laboral/jubilación (apartado que he añadido tras hacer las encuestas), el 1'42% de los encuestados no respondió y ninguna personas de las encuestadas posee trabajo (gráfico 8).

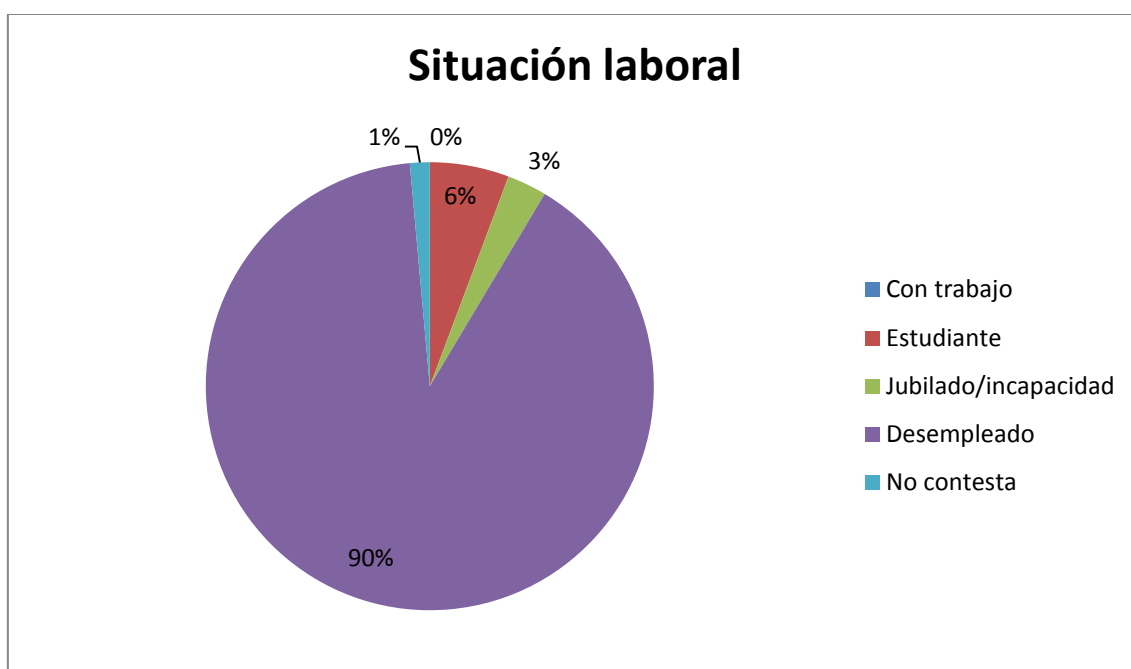


Gráfico 8. Situación laboral de los encuestados.

De las 70 personas encuestadas, más de la mitad no recibe ningún tipo de ingreso al mes, en total un 54'28% de las personas encuestadas, un 40% reciben algún tipo de ingreso y el 5'71% no contestó a la pregunta. Las personas encuestadas que no reciben ningún ingreso al mes son el 100% de los guineanos, colombianos, peruanos y ghaneses, el 59'45% de los españoles (de los cuales el

2'7% está pendiente del plan PREPARA), el 50% de los argelinos, senegaleses y marroquíes, el 33'33% de los ecuatorianos, el 28'57% de los rumanos y una persona que no especifica su país de procedencia.

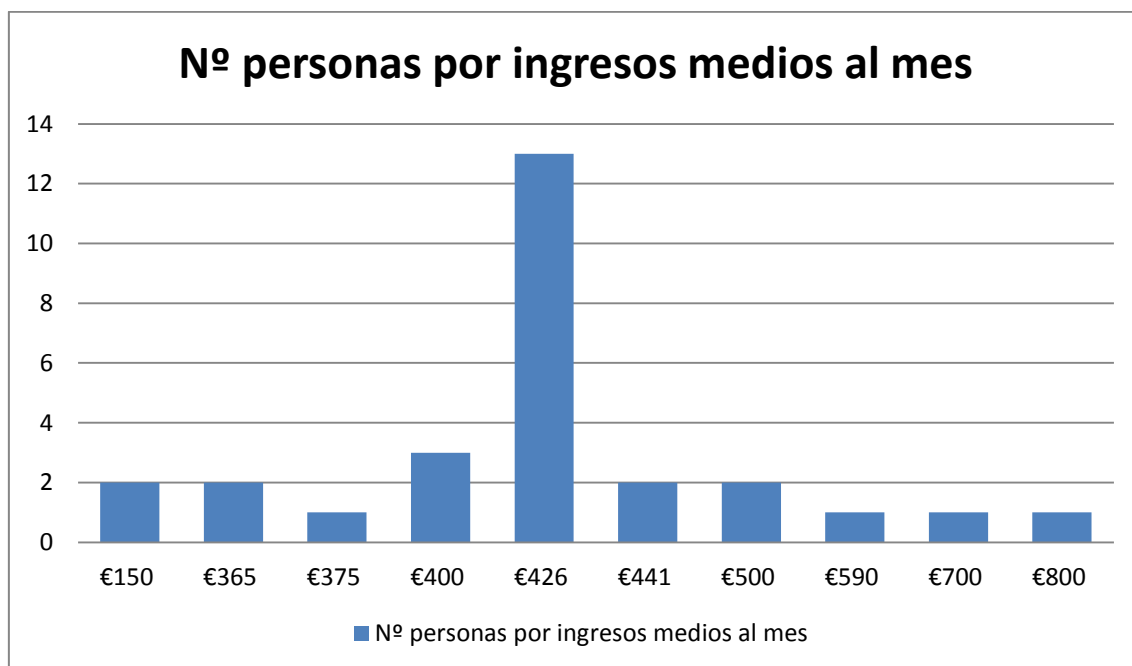


Gráfico 9. Número de personas por las diferentes cantidades de ingresos medios al mes.

De las personas que reciben algún tipo de ingreso al mes, la mayor parte (el 46'42%) reciben 426€ al mes, procedentes, el 69'23% de los casos, de la ayuda RAI (Renta Activa de Inserción), el 7'69% de la Ayuda para Mujeres Maltratadas y el 23'07% restante no lo especifica. Un 10'71% reciben 400€ al mes, procedentes, el 100% de las ocasiones, del RAI. El 7'14% recibe 500€ al mes y no se especifica de donde procede. El 7'14% recibe 441€ al mes y en el 100% de los casos procede del IAI (Ingreso Aragonés de Inserción). El 7'14% recibe 365€ al mes y en ningún caso se especifica de donde procede. El 7'14% recibe 375€ al mes y en el 50% de los encuestados procede de RMI (Renta Mínima de Inserción) y el otro 50% no lo especifica. El 3'57% recibe 800€ al mes y no especifica la

procedencia. El 3'57% recibe 700€ al mes procedentes de la pensión. El 3'57% recibe 590€ al mes, el cual tampoco especifica la procedencia. Y para finalizar, el 3'57% recibe 150€ al mes procedente del RMI. (Gráfico 9).

Para la realización del análisis de la vivienda de las personas encuestadas usuarias del comedor, he utilizado la tipología ETHOS (European Typology on Homelessness), la cual establece cuatro categorías de exclusión residencial: sin techo, sin vivienda, vivienda insegura y vivienda inadecuada; y como algunas personas han marcado varios tipos de vivienda, los porcentajes se realizarán sobre ochenta. El 41'25% de los encuestados se encuentran dentro de la categoría "sin techo", de los cuales un 28'75% vive en el espacio público y un 12'5% durante el día en la calle y por la noche en albergue. El 18'75% entran dentro de la categoría "vivienda insegura", de los cuales un 15% se encuentra en una vivienda sin título legal (casa de amigos, familiares, etc.), un 2'5% bajo la amenaza de violencia por parte de la familia o pareja y un 1'25% con notificación de abandono de la vivienda. El 10% se encuentra en la categoría "sin vivienda", con un 5% viviendo en alojamiento con apoyo de profesionales, un 2'5% viviendo en un refugio y un 2'5% viviendo en alojamiento temporal para inmigrantes. Un 5% se encuentra en la categoría de "vivienda inadecuada", de los cuales un 2'5% viven en chabola, un 1'25% en una vivienda no apropiada y un 1'25% en una vivienda masificada. El 20% de los encuestados no se encuentra en riesgo de exclusión residencial y viven en su casa, ya sea de alquiler o de su propiedad. Un 5% no contestó a esta pregunta. (Gráfico 10).

Respecto a los desahucios, el 57% de los encuestados ha indicado que no ha sido desahuciado, el 32'85% no ha respondido a la pregunta y el 10% ha sido desahuciado o está pendiente de

desahucio. De este último grupo, el 28'57% fue desahuciado hace 4 años, un 14'28% hace 2 años, otro 28'57% hace 1 año, otro 14'28% hace 3 meses y el 14'28% está pendiente de desahucio.

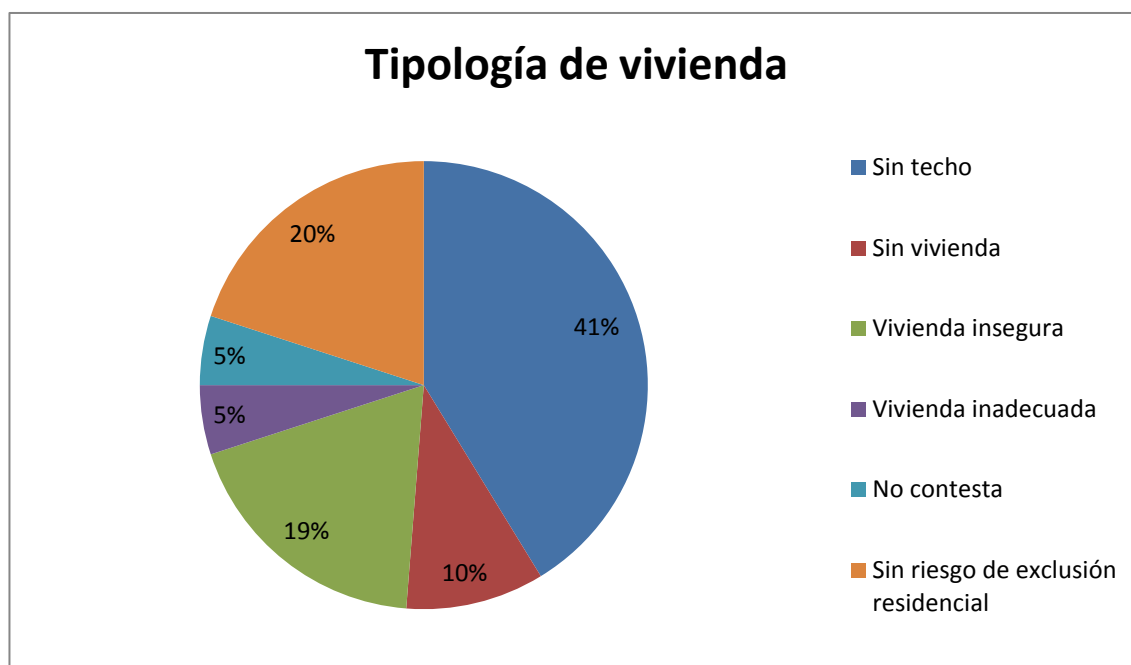


Gráfico 10. Tipología de la vivienda de los usuarios.

Entre los encuestados, el 38'57% ha indicado que vive en la calle. Dentro de este grupo de personas se han establecido diferentes categorías: las personas que llevan viviendo en la calle entre cero y doce meses son el 40'74%, las que llevan entre uno y cinco años son el 44'44%, entre cinco y diez años no hay ningún encuestados, entre diez y quince años el 11'11%, entre quince y veinte tampoco hay ningún encuestado y las que llevan más de veinte años el 3'7%. (Gráfico 11)

El 63% de los encuestados tiene hijos, de los cuales el 27'14% tienen un hijo, el 22'85% tienen dos hijos y el 12'85% tienen 3 o más hijos. El 33% no tiene hijos y el 4'28% no contestó a la pregunta. (Gráfico 12).

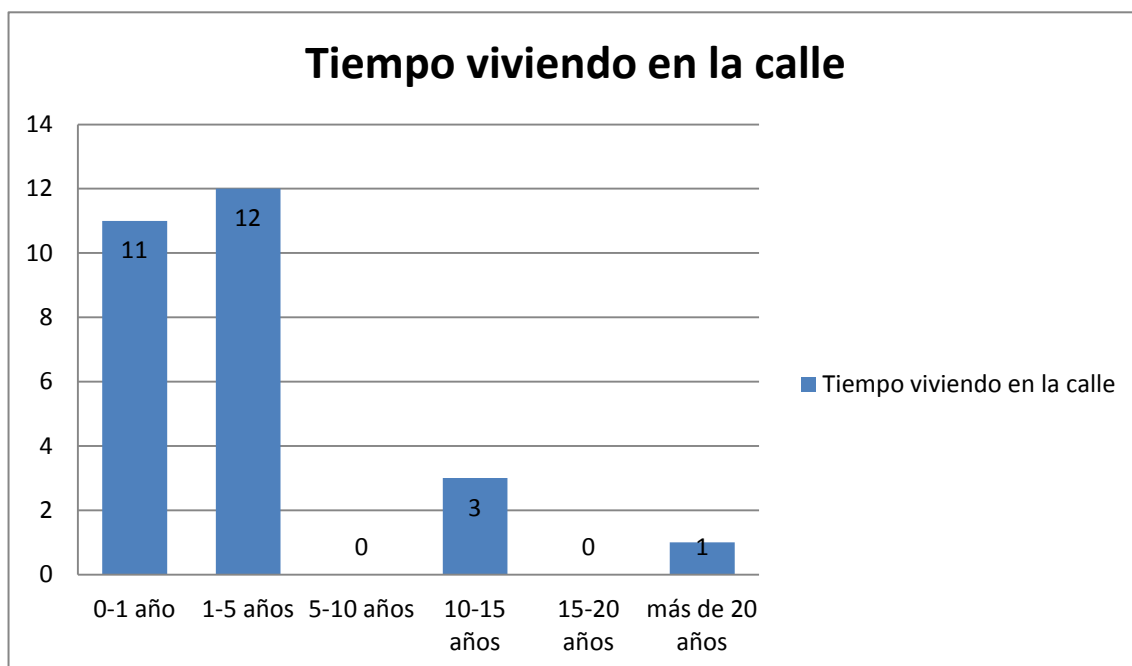


Gráfico 11. Número de personas en función del tiempo viviendo en la calle.

Analizando el tiempo que los usuarios llevan usando el comedor, nos encontramos que el 44'28% lo llevan usando el último año, el 27'14% entre uno y cinco años, el 2'85% entre cinco y diez años, el 10% acude a temporadas y el 15'71% no contestó a la pregunta. (Gráfico 13).

El último apartado de carácter cuantitativo habla de la recepción de ayuda por parte de otras instituciones. La gran mayoría no reciben ayuda de otras instituciones, en total un 60%. El 21'42% dice que recibe ayuda de otras instituciones. Las instituciones que indican son, el INAEM (40%), Cáritas (13'33%), la Seguridad Social, los Servicios Sociales, Cruz Roja, el Refugio, el SEPE, la DGA (estos últimos el 6'66%). El 18'57% no contestó a la pregunta.



Gráfico 12. Número de hijos por usuario.



Gráfico 13. Tiempo usando el comedor.

A continuación adjunto las tablas con los resultados de las preguntas cuantitativas obtenidas de los cuestionarios.

Tabla 3:
Análisis de datos obtenidos. Usuarios del 1 al 15.

Nº us.	Sexo	Edad	País de origen	Nvl. de estudios	Sit. Laboral	Ingresos medios	Recep. ayuda econ.	Dónde vive	Ha sido desahuciado	Tiempo viviendo en la calle	Nº hijos	Tiempo usando comed.	Ayuda otra instit.
1	Mujer	55	Nicaragua	Medios	Desempleada	500 €/mes	No	En su casa	No	/	3 o más	2 meses	No
2	Hombre	41	España	Medios	Desempleado	426€/mes	RAI	En su casa	No	/	1	Temporadas	No
3	Hombre	32	Guinea	No formales	Estudiante	0€/mes	No	Calle-Albergue, alojamiento con apoyo, vivienda sin título legal	No	1 mes	1	No sabe	Sí
4	Hombre	47	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	1 año	1	1 día	El refugio SEPE
5	Hombre	50	Ecuador	Superiores	Desempleado	500€/mes	No	En su casa	No	/	2	1 año	/
6	Hombre	45	Argelia	No formales	Estudiante	426€/mes	RAI	/	/	/	0	1 año	/
7	Hombre	54	España	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	5 años	0	Temporadas	No
8	Hombre	51	Ecuador	Medios	Desempleado	400€/mes	RAI	Vivienda masificada	Sí, hace 2 años	/	0	4 meses	/
9	Hombre	35	España	Medios	Desempleado	441€/mes	IAI	Vivienda sin título legal	No	/	0	4 años	DGA
10	Hombre	57	España	Medios	Desempleado	426€/mes	RAI	En su casa	No	/	0	3 años	No
11	Hombre	45	Rumania	Medios	Desempleado	426€/mes	RAI	Espacio público	No	4 meses	1	Bastantes años, a temporadas	INAEM
12	Hombre	54	España	No formales	Desempleado	375€/mes	RMI	Espacio público, calle-albergue, alojamiento con apoyo	/	4 años	1	/	INAEM
13	Hombre	38	Argelia	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Calle-albergue	Sí, 1 año	1 mes	0	/	No
14	Hombre	38	España	No formales	Desempleado	700€/mes	Pensión	En su casa	No	/	0	4 meses	Seg. Soc.
15	Hombre	52	España	Medios	Desempleado	0€/mes	Pendiente del PREPARA	Espacio público	/	2 meses	0	Reciente (menos de 2 meses)	No

Fuente: elaboración propia, a partir de los cuestionarios realizados.

Tabla 4:
Análisis de datos obtenidos. Usuarios del 15 al 32.

Nº us.	Sexo	Edad	País de origen	Nvl. de estudios	Sit. Laboral	Ingresos medios	Recep. ayuda econ.	Dónde vive	Ha sido desahuciado	Tiempo viviendo en la calle	Nº hijos	Tiempo usando comed.	Ayuda otra instit.
16	Hombre	42	Marruecos	Medios	Desempleado	/	/	Calle-albergue, vivienda ocupada, bajo amenaza	/	/	1	/	/
17	Hombre	60	Senegal	Medios	Desempleada	0€/mes	No	Vivienda sin título legal	/	/	3 o más	6 meses	No
18	Hombre	61	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Calle-albergue	No	3 meses	1	/	/
19	Hombre	60	Senegal	Medios	Desempleado	400€/mes	RAI	Vivienda sin título legal	/	/	3	1 año	/
20	Hombre	35	Colombia	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Vivienda sin título legal	No	/	0	1 mes	No
21	Hombre	39	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Chabola	No	6 meses	2	3 meses	No
22	Hombre	51	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	2 meses	2	1 día	/
23	Hombre	49	Colombia	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Calle-albergue	No	4 meses	2	1 años	No
24	Hombre	50	España	No formales	Desempleado	426€/mes	RAI	En su casa	No	/	0	2 años	INAEM
25	Hombre	41	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	En su casa	No	/	0	/	No
26	Hombre	55	Perú	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Calle-albergue, vivienda sin título legal	/	/	2	1 mes	No
27	Hombre	49	Costa de Marfil	Medios	Desempleado	426€/mes	RAI	Vivienda sin título legal	/	/	3	4 años	/
28	Hombre	36	España	No formales	Desempleado	426€/mes	RAI	En su casa	No	/	0	6 meses	/
29	Hombre	50	España	Medios	Desempleado	150€/mes	RMI	Vivienda sin título legal	No	/	3	2 meses	No
30	Hombre	51	Perú	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Refugio, alojamiento con apoyo	No	1 mes	2	1 años	No
31	Mujer	23	Rumania	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	4 años	2	1 día	No
32	Hombre	39	Marruecos	Medios	Desempleado	0€/mes	No	En su casa	No	/	0	3 años	No

Fuente: elaboración propia, a partir de los cuestionarios realizados.

Tabla 5:

Análisis de datos obtenidos. Usuarios del 33 al 48.

Nº us.	Sexo	Edad	País de origen	Nvl. de estudios	Sit. Laboral	Ingresos medios	Recep. ayuda econ.	Dónde vive	Ha sido desahuciado	Tiempo viviendo en la calle	Nº hijos	Tiempo usando comed.	Ayuda otra instit.
33	Hombre	35	Rumanía	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	2 años	0	8 meses	No
34	Hombre	49	Rumania	Medios	Desempleado	800€/mes	No	Espacio público, alojamiento temporal inmigrantes	/	/	1	5 meses	/
35	Hombre	49	España	Superiores	Desempleado	426€/mes	RAI	/	/	/	1	6 meses	/
36	Hombre	34	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	11 años	0	Menos de 1 semana	No
37	Hombre	50	Ecuador	Medios	Desempleada	440€/mes	IAI	En su casa	No	/	3 o más	4 años	No
38	Mujer	46	Rumanía	Medios	Desempleado	426€/mes	Ayuda Mujeres Maltrat. RAI	Bajo amenaza de violencia por familia o pareja En su casa	Sí, hace 1 año.	3 meses	1	1 mes	No
39	Hombre	50	Ecuador	Medios	Desempleado	426€/mes	RAI	En su casa	No	/	2	1 año	No
40	Hombre	27	Perú	Superiores	Desempleado	0€/mes	No	Refugio	/	/	0	1 día	No
41	Hombre	46	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	1 año y 10 meses	1	3 meses	Serv. Social. No
42	Hombre	47	Ecuador	Superiores	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	/	/	2 meses	No
43	Hombre	65	España	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Vivienda ocupada	No	/	1	Esporádico	INAEM
44	Hombre	50	/	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público, vivienda no apropiada	Sí, hace 4 años.	4 años	0	2 años	INAEM
45	Hombre	44	España	Superiores	Desempleado	0€/mes	No	Vivienda ocupada	/	/	2	4 años	No
46	Hombre	42	Chile	Superiores	Desempleado	150€/mes	/	En su casa	No	/	0	1 mes	Cáritas
47	Hombre	60	España	Superiores	Desempleado	426€/mes	No	En su casa	No	/	2	1 año y med	No
48	Hombre	56	Ecuador	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Alojamiento con apoyo de especialistas	/	/	1	/	Cáritas

Fuente: elaboración propia, a partir de los cuestionarios realizados.

Tabla 6:
Análisis de datos obtenidos. Usuarios del 49 al 66.

Nº us.	Sexo	Edad	País de origen	Nvl. de estudios	Sit. Laboral	Ingresos medios	Recep. ayuda econ.	Dónde vive	Ha sido desahuciado	Tiempo viviendo en la calle	Nº hijos	Tiempo usando comed.	Ayuda otra instit.
49	Hombre	52	España	Medios	Desempleado	426€/mes	No	En su casa	No	/	2	Temporadas	No
50	Hombre	58	España	No formales	Desempleado	369€/mes	/	En su casa	No	/	3 o más	/	/
51	Hombre	33	Rumania	Medios	Desempleado	426€/mes	/	En su casa	No	/	/	2 años	INAEM
52	Hombre	58	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	2 años	2	2 años	No
53	Hombre	46	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Vivienda sin título legal	Sí, 3 meses.	/	2	3 meses	No
54	Hombre	53	España	Superiores	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público, calle-albergue, chabola	/	5 años	1	/	No
55	Mujer	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
56	Hombre	40	Guinea	Superiores	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	/	1	1 semana	Cruz Roja No
57	Hombre	64	España	No formales	Incapacidad laboral	590€/mes	No	Vivienda sin título legal	No	/	0	2 años	No
58	Hombre	44	España	Superiores	Desempleado	426€/mes	RAI	Notificación abandono de la vivienda	Pendiente de desahucio	/	0	1 mes y 15 días	No
59	Hombre	67	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Vivienda sin título legal	No	/	2	6 meses	No
60	Hombre	35	España	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	1 año	1	1 mes	No
61	Mujer	20	España	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	1 año	1	1 mes	No
62	Hombre	39	Rumania	No formales	Estudiante	/	/	/	/	/	1	3 años	No
63	Hombre	33	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	4 meses	0	1 día	No
64	Mujer	24	España	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	4 años	2	1 día	No
65	Hombre	54	Ghana	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Vivienda sin título legal	No	/	3 o más	2 días	No
66	Hombre	48	España	No formales	Estudiante	/	/	Albergue-calle, alojamient.temp	4 años	10 años	0	10 años	No

Fuente: elaboración propia, a partir de los cuestionarios realizados.

Tabla 7:

Análisis de datos obtenidos. Usuarios del 67 al 70.

Nº us.	Sexo	Edad	País de origen	Nvl. de estudios	Sit. Laboral	Ingresos medios	Recep. ayuda econ.	Dónde vive	Ha sido desahuciado	Tiempo viviendo en la calle	Nº hijos	Tiempo usando comed.	Ayuda otra instit.
67	Hombre	55	Bulgaria	Medios	Incapacidad laboral	365€/mes	No	En su casa	No	/	3 o más	7 años	No
68	Hombre	49	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	28 años	2	/	No
69	Hombre	/	España	No formales	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	/	/	1	/	/
70	Hombre	42	España	Medios	Desempleado	0€/mes	No	Espacio público	No	13 años	0	Temporadas	No

Fuente: elaboración propia, a partir de los cuestionarios realizados.

Las preguntas cualitativas del cuestionario son la 12, 15 y 16, y responden a las siguientes preguntas:

- "12. ¿Podría decirme cuales creen que son las causas que le han llevado a su situación actual?"
- "15. De su situación, ¿qué es lo que más le preocupa?"
- "16. ¿Tiene alguna esperanza de que su situación cambie a mejor?"

A la pregunta 12 ha habido nueve personas que no han respondido, ya que es una pregunta muy personal y un poco delicada dada en la situación que se encuentran los usuarios del comedor. Gran número de encuestados han coincidido en la respuesta, siendo las más frecuentes "la crisis" y "la falta de trabajo". Algunas otras respuestas en relación al trabajo de los usuarios han sido:

"La quiebra de la construcción, llevaba 17 años en la empresa hasta que cerró". (Encuesta nº 58).

"Estafa de los socios de la empresa". (Encuesta nº 43).

Otros han indicado otras respuestas en relación a la ruptura de lazos familiares o sociales:

"Problemas de aceptación de la familia de mi pareja y respecto a mi pareja viceversa". (Encuesta nº 63).

"Por separación familiar, personal, social y por la gestión gobernal [...]". (Encuesta nº 41)

"Muerte de mi mujer". (Encuesta nº 53).

"Traicionarme mi propia sangre, mis hermanos". (Encuesta nº 44).

Entre las causas también se encuentran los “malos hábitos” (nº 36), el “maltrato” (nº 38), “enfermedad mental” (nº 28) y “por voluntad propia” (nº 20).

En la pregunta 15, otra vez se repite con mayor frecuencia las respuestas en relación con “la falta de trabajo”. También destaca la preocupación por la vivienda:

“No tener donde dormir el día de mañana” (nº 40).

“Encontrarte tirado en la calle” (nº 45).

“No tener un techo para mí y mi pareja” (nº 63).

“No poder hacer frente al alquiler” (nº 44).

La preocupación por la familia, por los hijos generalmente y por poder enviar comida a la familia que vive en su país de origen:

“Mis hijos que están con mis padres” (nº 64),

“Mandar dinero a esposa, poco dinero” (nº 67).

“La comida de mi familia a Senegal” (nº 19).

También se dan varias respuestas en relación a la preocupación por la salud:

“El salud, la casa” (nº 38).

“El poder curarme en salud y poder desarrollar un trabajo” (nº 14).

“Curar enfermedad y encontrar trabajo” (nº 6).

Otras respuestas que llaman la atención son “volver a la cárcel” (nº 36), “no ser grato a Dios” (nº 20), “las deudas que tengo y no poder hacer frente” (nº 47), “lo extranjero” (nº 66) y alguna tan cruda e impactante como “seguir vivo” (nº 68).

La última pregunta hace referencia a la esperanza de los usuarios del comedor sobre la mejora de su situación. Llama la atención la gran cantidad de encuestados (más de la mitad) que tienen esperanza de que mejore su situación, ya que teniendo todos los problemas que les afectan, desde mi punto de vista, creía que iba a existir mucho más pesimismo en las respuestas. Algunos de los encuestados creen que la situación “tardará años” (nº 9) en mejorar y que su situación cambiará a mejor “con mucho tiempo” (nº 29). Estas son algunas de las respuestas de las personas que tienen esperanza de que su situación cambie a mejor:

“La esperanza es lo último que se pierde. Siempre hay que ser positivo” (nº 1).

“Por supuesto” (nº 52).

“Sí tengo esperanza y pongo todo mi empeño en ello” (nº 25).

“Sí, porque tengo oficio y fuerza de voluntad” (nº 36).

8. CONCLUSIONES

Al iniciar este trabajo se plantearon tres objetivos específicos. Llegados a este punto de la investigación, se puede afirmar que dichos objetivos han sido alcanzados, ya que se han obtenido datos suficientes para conocer el perfil principal de usuario que acude al comedor, averiguar su situación actual y descubrir las causas que les han conducido a esa situación.

Se puede afirmar que un altísimo porcentaje de las personas que acuden al comedor son hombres. El número de mujeres que encuestaba cada día estaba entre cero y dos. La edad media de los usuarios del comedor es 46'3 años, aunque el mayor porcentaje se encontraba entre 50 y 59 años. Es una edad complicada, ya que los que hayan perdido su empleo lo tienen difícil para encontrar otro, puesto que las empresas tienden a contratar a gente joven. Me llamó la atención que la mayoría de usuarios del comedor son españoles, más de la mitad, ya que creía que la mayoría iba a ser extranjeros; los rumanos se situaban en segundo lugar. El nivel de estudios predominante era el nivel medio, y las mujeres poseían peor formación que los hombres, no teniendo la mitad de las encuestadas ninguna formación. La gran mayoría de los encuestados eran desempleados y más de la mitad no poseía ningún tipo de ingreso al mes. De los que recibían algún tipo de ingreso, casi la mitad recibía una cuantía de 426€/mes, procedente la mayoría de las veces de la Renta Activa de Inserción. Casi la mitad de los encuestados, se encontraba en la tipología ETHOS dentro de la categoría "sin techo", viviendo en la calle o alternando el día en la calle y la noche en un albergue. Una décima parte de los encuestados habían sido desahuciados y dos terceras partes de los encuestados tienen hijos. Casi la mitad de los encuestados había empezado a usar el comedor

este último año, lo que quiere decir que hasta ahora la situación ha ido empeorando, y la mayoría no recibe ayuda de otras instituciones.

Respecto a las causas de su situación actual, la gran mayoría culpa a la falta de trabajo y a la crisis, ya que muchos han perdido su trabajo o buscan y no encuentran. Dentro de lo que más les preocupa de su situación actual, vuelve a destacar la falta de trabajo, la vivienda o no tener un techo bajo el que dormir, la familia y poder enviarles dinero y la salud. Para finalizar, me ha sorprendido la positividad de los encuestados a pesar de su situación, ya que la mayoría han respondido que tienen esperanza en que su situación cambie a mejor, lo cual me parece imprescindible para darles fuerza y seguir adelante.

9. BIBLIOGRAFIA

BAUMAN, Z. (2000). *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. Barcelona, Gedisa.

CASADO, D. (1994). *Sobre la pobreza en España 1965-1994*. Barcelona, Hacer S.L.

CASTEL, R. (1995). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. Buenos Aires, PAIDOS.

DEL RINCÓN, D; ARNAL, J; LATORRE, A. y SANS, A (2011). *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid, Dykinson.

ESTIVILL, J. (2003). *Panorama de lucha contra la exclusión social. Conceptos y estrategias*. Ginebra, oficina Internacional del Trabajo.

ESTIVILL, J; BREUER, W; ENGELS, D. & VRANKEN, J. (2004). *Pobreza y exclusión en Europa, nuevos instrumentos de investigación*. Barcelona, Hacer S.L.

European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (1995). *Public Welfare Services and Social Exclusion: The Development of Consumer Oriented Initiatives in the European Union*. Dublín.

Fundación Luis Vives (2004). *Exclusión social y Estado de Bienestar*. Madrid, Ramón Aceres S.A.

RENES AYALA, V. (1993). *Luchar contra la pobreza hoy*. Madrid, HOAC.

SUBIRATS, J; GOMÁ, R. y TORUELLA, J. (2005). *Análisis de los factores de exclusión social*. Bilbao, Rogar S.A.

SUBIRATS, J. (1989). *Análisis de las políticas públicas y eficacia de la Administración*. Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública.

SPICKER, P; GORDON, D. y ÁLVAREZ, S. (2009). *Pobreza, un glosario internacional*. Buenos Aires, CLACSO.

TEZANOS, J.F; SOTOMAYOR, E; SANCHEZ, R; DIAZ, V. (2013). *En los bordes de la pobreza. Las familias vulnerables en contextos de crisis*. Madrid, Biblioteca Nueva S.L.

10. ANEXO I



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza



Universidad
Zaragoza

Me pongo en contacto con usted desde la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza. Soy una estudiante del Grado de Trabajo Social y estoy realizando un estudio en colaboración con la parroquia Nuestra Señora del Carmen sobre el análisis del perfil psico-social de los usuarios de su comedor. Por ello, le agradecería que respondiera a las siguientes cuestiones del reverso de la hoja.

Gracias por su colaboración.

1. Sexo:

☐ Hombre

☐ Mujer

2. Edad: _____

3. País de origen: _____

4. Nivel de estudios:

☐ Niveles medios (ESO, Bachillerato, ...)

☐ Niveles superiores (formación profesional, estudios universitarios, master, ...)

☐ Estudios no formales

5. Situación laboral:

☐ Estudiante

☐ Desempleado

☐ Con trabajo

6. Ingresos medios al mes: _____

7. ¿Recibe algún tipo de ayuda económica? En caso afirmativo, ¿cuál?

8. ¿Dónde vive actualmente?

☐ Espacio público (sin domicilio).

☐ Duerme en un albergue, pero durante el día vive en la calle.

☐ Centro de servicios o refugio (hostales para personas sin domicilio que permiten distintos modelos de estancia).

- ☐ Refugio para mujeres.
- ☐ Alojamiento temporal para inmigrantes o demandantes de asilo.
- ☐ Instituciones de internamiento (prisiones, centros de atención sanitaria, hospitales sin tener donde ir, etc.)
- ☐ Alojamientos con apoyo de especialistas (para gente sin hogar).
- ☐ Vivienda sin título legal (vive temporalmente con familiares o amigos de forma involuntaria).
- ☐ Vivienda ocupada.
- ☐ Tiene una notificación legal de abandono de la vivienda.
- ☐ Vive bajo la amenaza de violencia por parte de la familia o de la pareja.
- ☐ Chabola.
- ☐ Vivienda no apropiada según la legislación estatal.
- ☐ Vivienda masificada.
- ☐ Vive en su casa, sin ningún riesgo.

9. ¿Ha sido desahuciado? ¿Hace cuánto tiempo?

10. En caso de que viva en la calle o albergue, ¿hace cuánto tiempo?

11. Situación familiar:

- ☐ 1 hijo
- ☐ 2 hijos
- ☐ 3 o más hijos
- ☐ Sin hijos

12. ¿Podría decirme cuáles cree que son las causas que le han llevado a su situación actual?

13. ¿Hace cuánto tiempo que es usuario de este comedor?

14. ¿Recibe ayuda de alguna otra institución? En caso afirmativo, ¿cuál?